

Probabilités

Feuille corrigée lors de la première séance de TD, mercredi 25 septembre 2019.

Exercice 1 (Loi discrète).

Soit $X \sim \text{Poisson}(\lambda)$, i.e. à valeurs entières et $\forall k \in \mathbb{N}, P(X = k) = e^{-\lambda} \lambda^k / k!$.

1. Montrer que $E(X) = \lambda$.

L'espérance $E(X) = \sum_{k \in \mathbb{N}} P(X = k)k$

2. Montrer que $\text{Var}(X) = \lambda$.

La variance $\text{Var}(X) = E(X^2) - E(X)^2$

3. Montrer que la fonction génératrice $g_\lambda(s) = E(s^X) = e^{\lambda(s-1)}$.

4. Soit X et Y deux variables indépendantes, $X \sim \text{Poisson}(\lambda)$ et $Y \sim \text{Poisson}(\mu)$.

Montrer que $X + Y \sim \text{Poisson}(\lambda + \mu)$,

(a) par un calcul direct $P(X + Y = n) = \sum_{k=0}^n P(X = k \text{ et } Y = n - k) = \dots$,

(b) en calculant la fonction génératrice de $X + Y$.

5. Soit $Z = \sum_{i=1}^X Y_i$, pour X, Y_1, Y_2, \dots famille indépendante, les $Y_i \sim \text{Bernoulli}(p)$, $p \in]0, 1]$, i.e. $P(Y_i = 1) = p$ et $P(Y_i = 0) = 1 - p$, et la somme vide $\sum_{i=1}^0 = 0$.

Montrer par les deux méthodes comme ci-dessus que $Z \sim \text{Poisson}(p\lambda)$.

Exercice 2 (Loi à densité).

Soit $X \sim \mathcal{N}(0, \sigma^2)$, i.e. admettant la densité $f_{\sigma^2}(x) = \frac{e^{-\frac{x^2}{2\sigma^2}}}{\sqrt{2\pi\sigma^2}}$ pour laquelle $\int_{\mathbb{R}} f_{\sigma^2} = 1$.

1. Calculer $E(X)$.

L'espérance $E(X) = \int_{-\infty}^{+\infty} f(x)x \, dx$

2. Calculer $\text{Var}(X)$.

3. Montrer que la fonction caractéristique $\psi_{\sigma^2}(t) = E(e^{itX}) = e^{-\sigma^2 t^2 / 2}$, par exemple en établissant une équation différentielle en ψ_{σ^2} .

4. Soit X_1 et X_2 deux variables indépendantes, $X_1 \sim \mathcal{N}(0, \sigma_1^2)$ et $X_2 \sim \mathcal{N}(0, \sigma_2^2)$.

Montrer que $X_1 + X_2 \sim \mathcal{N}(0, \sigma_1^2 + \sigma_2^2)$,

(a) en calculant la fonction caractéristique de $X_1 + X_2$.

(b) par le calcul direct pour ϕ bornée mesurable de

$$E(\phi(X_1 + X_2)) = \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} f_{\sigma_1^2}(x_1) f_{\sigma_2^2}(x_2) \phi(x_1 + x_2) \, dx_1 dx_2 = \dots$$

Il s'agit d'obtenir $\int_{-\infty}^{+\infty} f_{\sigma_1^2 + \sigma_2^2}(z) \phi(z) \, dz$, ce qui identifie la loi de $X_1 + X_2$ et on peut vérifier au

préalable que $\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-\frac{x^2}{2\sigma_1^2}} e^{-\frac{(z-x)^2}{2\sigma_2^2}} \, dx = \text{const} \cdot e^{-\frac{z^2}{2(\sigma_1^2 + \sigma_2^2)}}$.

5. Pour $\sigma_1^2 = \sigma_2^2 = 1$, montrer que X_1/X_2 suit la loi de Cauchy de densité $\frac{1}{\pi(1+x^2)}$.

6. Si Z suit la loi de Cauchy, qu'en est-il de $1/Z$?

Exercice 3 (Convergence en loi, somme de Riemann).

Soit X_n uniforme sur $\{1, \dots, n\}$, montrer que X_n/n converge en loi vers une uniforme sur $[0, 1]$ lorsque $n \rightarrow \infty$.

Il s'agit de montrer $\mathbb{E}(\phi(X_n/n)) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \int_0^1 \phi(x) \, dx$, pour toute ϕ continue bornée.